

社会保障一夕谈

【以史为鉴】

“窑洞对话”与社会保障

1→

1945年，抗日战争已经胜利在望，这时，人们都在关注，国共两党，究竟谁能主导未来中国的命运。这年7月4日下午，著名爱国民主人士黄炎培先生来到革命圣地延安，在杨家岭简陋的窑洞里，和中共领袖毛泽东展开了一场被后人称为“窑洞对”的精彩对话。

黄炎培说：“我生60多年，耳闻的，所亲见的，真所谓‘其兴也勃焉，其亡也忽焉’，一人、一家、一团体、一地方乃至一国，不少单位都没有能跳出这个周期律的支配力。大凡初时聚精会神，没有一事不用心，没有一人不尽力，也许那时还能够顽强自勉，只有从万死中觅取一生，继而环境渐渐好转了，精神也就渐渐放下了。有的因为一时幸运，有的因为天性放荡，有的少数演为多数，到风气养成，虽有大力，无法补救，而且无法补救，也有因区域一步步扩大了，它的扩大，有的由于自然发展，有的为野心家所促，强求发展，到干部才渐渐腐败，限于应付的时候，环境越加复杂起来，了，控制不免薄弱了。一部历史，‘政怠宦成’的也有，‘人亡政息’的也有，‘求荣取辱’的也有，总之，没

有能跳出这个周期律，中共诸君从过去到现在，我略略了解了的，就是希望找出一条新路，来跳出这个周期律的支配。”

黄炎培是一位通晓中国历史的学者，这是他对历史的兴所作作的恰当评价，又对中国共产党领导即将成为新中国所提的良好建议。

对此，毛泽东对黄炎培说：“我们已经找到了新路，我们能跳出这个周期律。这条新路，就是民主。只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈；只有人人起来负责，才不会人亡政息。”

闻听此言，黄炎培顿然大悟，他说：“这话是对的，只有把大政方针决之于公众，个人私欲才不会发生，只有把每个地方的事，公之于每个地方的人，才能使得地得人，人人得事，把民主来打破这个周期律，怕是有用的。”

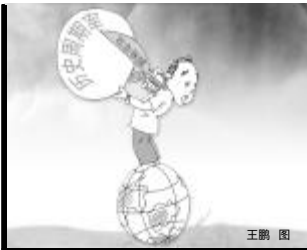
这就是有名的关于“兴亡周期律”和“民主新路”的对话，有人还把它比美传诵千古的“隆中对”相喻，称之为“窑洞对”。

毛泽东和黄炎培对话从政治制度上找到了破解“周期律”之道。

二

其实，从经济制度，或者社会制度的角度，也

【主题词】观点就是观察事物时所处的位置和态度。不同的人有不同的观点，只要是具有建设性的、推动工作、能够被吸收、利用的都是好的观点。观点版本期推出“社会保障”观点特辑，力求观点独特，通俗易懂，让更多的读者产生共鸣，开阔视野，启迪思路。——编者



王昕彤

存在破解历史“周期律”的有效之道，那就是社会保障。

不知谁说过去这样一句话，中国的劳苦大众，是全世界最能忍耐，最安分守己，最易为乐的群体，只要有一口饭吃，且不论能否吃饱，他也不会和统治者过不去。

翻开中国几千年的周期兴衰历史，我们不难发现，老百姓安分守己的时候，也是封建王朝兴旺发达，繁荣鼎盛的时候，老百姓穷困潦倒的时候，也是阶级矛盾激烈，封建王朝行将崩溃的时候。

从西汉的“文景之治”，到明朝的“万历之治”，再到清明的“康乾盛世”等等，一方面从黄炎培先生讲起，这时，正处在“大凡初时聚精会神”的时期，因此“其兴也勃焉”，另一方面，不管

是由于统治阶级对于前朝灭亡的情景“历于目前”也好，还是由于他们刚上台不久，对于下层百姓的困苦生活比较熟悉也好，这一时期往往是统治阶级“无为而治”和“休养生息”的时代，也是广大百姓得到实惠最多的时期。

从秦末的陈胜、吴广起义，到东汉的黄巾起义，再到明末的李自成，张献忠起义等，无一不是由于统治阶级横征暴敛，广大百姓不堪忍受所致。

因此，我国封建社会历史主要表现为从建朝初期的励精图治，惠民养民到末期的横征暴敛，民怨沸腾的周而复始。

有时我在想，假如我们的老百姓，例如高敏政，非常英明地在很早以前

就建立了一种制度，也就是老有所养，病有所医，困有所救的那么，让他的广大臣民有一口饭吃，那么，秦始皇想让秦朝基业传之万世理想会实现吗？凭看中国老百姓特别能忍耐的特性，我想不会的。

尽管历史不能假设，但是这种假设的启迪意义在于当前和今后，假如我们中华人民共和国没有一个完善的社会保障制度，也许也不能逃脱历史周期律。

话又说回来，由于历史条件的局限，由于年条件的局限，在2000年以前，一个封建地主阶级的代表不会，也不可能创造出这种现代意义的社会保障，正像那个时代也不可能产生现代意义的民主制度一样，也不可能产生现代意义上的社会保障制度。

从根本上讲，作为现代民主社会的两个重要标志，民主制度和社会保障制度往往是相辅相成的。民主制度是实现人的全面自由发展的政治保证，而社会保障制度则是其经济基础和物质的保证。

打破历史周期律，不仅需要民主，同时，更需要社会保障！

■ 宋岩

【吐故纳新】

“孝”谈



王昕彤

当前，全国上下掀起一股国学热，百善孝为先，当著名学者于丹大年初一在央视演说泪为观众上了一次堂论语，孝敬之道课时，不知有多少人被感动了，要说现在做儿女的，孝道，那可肯定不是笑话。可是问起孝在传统思想道德体系中的地位和作用，相信不少人会语塞。事实上，现代的中国入“孝”的观念已明显淡薄了很多。

从狭义上讲，“孝”指子女对父母应尽的义务，包括尊敬、抚养、赡养等等，是传统社会的基本道德。在沒有社会保障制度的传统社会，孝是维系着家室的纽带，是我国传统伦理文化的核心和灵魂，中国传统文化正是借助于“孝”的顺序渐进，由个人内在心灵力量向外扩展，通过修身，齐家，治国，平天下”的政治哲学，通过“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的血脉仁化伦理学建立并延续的。孔子论孝共20章，1.7次谈及孝，有15次在前10章。

1988年，78位诺贝尔奖获得者聚集巴黎发表巴黎宣言，郑重声明：“人类要在二十一世纪生存下去，就必须回到两千五百年前临危入世孔子的智慧。”人类在二十一世纪严峻的挑战，而孔子的智慧以孝文化为西。这提示我们在借鉴西方先进的社会保障制度的同时，一定要保持“文化自觉”的心态，我国现代化建设需要和谐稳定的家庭和社会环境，社会转型导致环境矛盾加剧，养孝问题凸显，现实呼唤我们重构孝文化。

“老有所养”需要完善的社会保障，更需要全社会都来尽一份孝敬之心。■王昕彤



王昕彤

经确认没有幸存者之后，救援队伍已经撤出北川，永诀北川，标志着地震灾区的现场抢救从整体上说已经结束，也标志着灾后重建与重建立刻开始。

化解痛苦和灾后重建，必须依赖于一种巨大的、深刻的、目标明确的体制变革。具体来说，就

是要以创新的精神，建设高水平的社会保障制度或社会保障体系。之所以强调着眼于制度，有两个理由。

前一个理由是，如此巨大的灾难，应该有同样巨大的制度变革方能平复。灾区人民曾经承受了社会剧烈转型时期的种种苦难，我们不仅有

【时事评论】

社会保障制度：灾后重建的重心

社会保障制度实在太弱了。在我看来，建设高水平的社会保障制度要做三个方面的工作，也可以说应该包含三个层次的框架结构。

第一个层次是社会保障福利，我主张以灾民为中心为基础人群，直接为他们重新制定新的福利制度，使他们获得终身福利，没有身份歧视，全国流通的福利保障，使灾民的流动成为新福利制度的第一批受益者。第二个层次是社会保障慈善，第三个层次是社会保障服务，对于需要特殊照顾的群体来说，定向的、专业的、持久的关怀服务非常重要。

为什么要集中社会保障限制原因？为这样的制度保障生活安全，提高生命尊严，而目前我们的

注，公众的热情总是会过去的，再好的福利制度也不能涵盖个体差异，很多困难在想不到，因此需要有一种力量，有针对性地送达特定的福利与服务。反馈他们的信息，甚至再次为他们争取新的社会关注和新的福利政策等等，这是整个社会保障制度的重要构成环节，也是重要的社会分工环节。但是，如果没有必要的观念与法律环境，这种社会分工就发展不起来。如果以上三个方面能够互相配合，良性互动，地震灾民幸存者重建生活，才有可靠制度依托和长久的社会承载。

谁知道，媒体的关

■ 郭建青 wb